(論文 様式)



- Sano K, Ishikawa M, Nobue A, Danno Y, Akiyama M, Oda T, Ito A, Hoffrén M, Nicol C, Locatelli E, Komi PV. Muscle-tendon interaction and EMG profiles of world class endurance runners during hopping. European Journal of Applied Physiology 113 巻 6 号; 1395-1403, 2013 年
- 2. Sano K, Nicol C, Akiyama M, Kunimasa Y, Oda T, Ito A, Locatelli E, Komi PV, Ishikawa M. Can measures of muscle-tendon interaction improve our understanding of the superiority of Kenyan endurance runners? European Journal of Applied Physiology 115 巻 5 号; 849-859, 2015 年

目次

(1)	緒言	1
1.1	中・長距離陸上競技種目の競技力を高めるバイオメカニクス研究	2
1.2	走運動における神経活動と筋腱の動態	6
1.3	ランニングエコノミーと下腿の骨格,筋腱の形態との関係	7
1.4	ランニングエコノミーと下腿の筋腱の機能特性の関係	9
(2)	目的	10
(3)	方法	11
3.1	測定対象者	11
3.2	測定手順(測定の流れ)と測定項目	12
-	骨格の身体計測と筋・腱の形態測定	13
-	運動課題1 ホッピングの接地中の神経活動と筋・腱動態の測定	16
	測定項目	16
	分析項目	18
	ホッピング中の局面定義とジャンプパフォーマンスの算出	19
	ホッピング中の筋腱の動態分析	20
	ホッピング中の筋活動(Surface electromyography; EMG)	20
-	運動課題2 走運動の接地中の神経活動と筋・腱動態の測定	20
	測定項目	21
	分析項目	23
	走運動中の筋腱の動態分析と局面定義	23
	走運動中の筋活動(EMG)	24

3.3	3 統計処理	
-	連期課題Ⅰ	
-	運動課題2	

(4)	結果		27
4.1	身体計測と筋	筋・腱の形態測定の結果	27
4.2	運動課題1	ホッピング中の神経活動と筋・腱動態	28
4.3	運動課題2	走運動の接地中の神経活動と筋・腱動態	35

(5)	考察	.42
5.1	エリートケニア人中・長距離陸上競技選手の下腿の骨格・筋腱の形態	.42
5.2	エリートケニア人中・長距離陸上競技選手の腱動態	.44
5.3	エリートケニア人中・長距離陸上競技選手の特異的な筋活動	.45
5.4	エリートケニア人中・長距離陸上競技選手の筋動態	.46
5.5	下腿の骨格・筋腱の形態と走運動中の筋活動と筋腱動態の関係	.46
5.6	本研究の方法論上の限界	.47
(6)	まとめ	. 48

(7)	参考文献	. 50
-----	------	------

(1) 緒言

1960年のローマオリンピックの男子マラソン競技でエチオピア人の陸上競技選手が優勝 して以来,東アフリカ諸国の中・長距離陸上競技選手の国際大会での活躍は目覚ましい.近 年,世界記録を次々に更新し,マラソン世界ランキングの上位を独占するケニア人の人口の 10%程度を占めるカレンジン族の陸上競技選手は世界各国の大会で活躍し,その勢いは止ま るところを知らない.加えて,日本のお家芸とされていたマラソン競技も,男女とも世界ラ ンキングのトップ 10 は東アフリカ諸国の選手で占められている.マラソンの日本記録も, 世界記録から3分以上も遅れており(Table 1),特に男子ではアフリカ勢との競技力の差は 開いていくばかりである.

Men's World re	cords		Japanese records					
Event	Record	Athlete	Nationality	Date	Record	Athlete	Date	
100 M	9.58	Usain Bolt	Jamaica	2009	10.00	Koji Ito	1998	
200 M	19.19	Usain Bolt	Jamaica	2009	20.03	Shingo Suetsugu	2003	
400 M	43.18	Michael Johnson	United States	1999	44.78	Susumu Takano	1991	
800 M	01:40.9	David Rudisha	Kenya	2012	01:45.7	Sho Kawamoto	2014	
1500 M	03:26.0	Hicham El Guerrouj	Morocco	1998	03:37.4	Fumikazu Kobayashi	2004	
3000 M	07:20.7	Daniel Komen	Kenya	1996	07:40.1	Suguru Osako	2014	
5000 M	12:37.4	Kenenisa Bekele	Ethiopia	2004	13:13.2	Takayuki Matsuiya	2007	
10000 M	26:17.5	Kenenisa Bekele	Ethiopia	2005	27:35.1	Toshinari Takaoka	2001	
Half marathon	58:23.0	Zersenay Tadese	Eritrea	2010	1:00:25	Atsushi Sato	2007	
Marathon	2:02:57	Dennis Kipruto Kimetto	Kenya	2014	2:06:16	Toshinari Takaoka	2002	
Women's World	records				Japanese	records		
Event	Record	Athlete	Nationality	Date	Record	Athlete	Date	
100 M	10.49	Florence Griffith Joyner	United States	1988	11.21	Chisato Fukushima	2010	
200 M	21.34	Florence Griffith Joyner	United States	1988	22.89	Chisato Fukushima	2010	
400 M	47.60	Marita Koch	Germany	1985	51.75	Asami Tanno	2008	
800 M	01:53.3	Jarmila Kratochvílová	Czechoslovakia	1983	02:00.8	Miho Sugimori	2005	
1500 M	03:50.5	Qu Yunxia	China	1993	04:07.9	Yuriko Kobayashi	2006	
3000 M	08:06.1	Wang Junxia	China	1993	08:44.4	Kayoko Fukushi	2002	
5000 M	14:11.2	Tirunesh Dibaba	Ethiopia	2008	14:53.2	Kayoko Fukushi	2005	
10000 M	29:31.8	Wang Junxia	China	1993	30:48.9	Yoko Shibui	2002	
Half marathon	1:05:12	Florence Kiplagat	Kenya	2014	1:07:26	Kayoko Fukushi	2006	
Marathon	2:15:25	Paula Radcliffe	Great Britain	2003	2:19:12	Mizuki Noguchi	2005	

Table 1. World records and Japanese records of running events for men and women

(October 31, 2014)

東アフリカ諸国の中・長距離陸上競技選手の活躍に着目した研究報告(e.g., Costill et al. 1976, Jones 1998, Saltin et al. 1995)によると、持久力の指標である最大酸素摂取量が突出し て高い値を示す東アフリカ諸国の選手は少なく、筋組成においても特に遅筋線維の割合が多 いなどの特徴は認められていない. さらに、走運動中の血中乳酸作業閾値を調査した研究 (Saltin 2003)では、ケニア人ランナーは、速度の増加に伴う血中乳酸濃度の増加が緩やか であると報告されており、そのメカニクスは明らかになっていない.

生理学的な指標以外では,子供時代の長い通学路を裸足で走行する点 (Onywera et al. 2006, Larsen et al. 2005),発展途上国ゆえのハングリー精神による心理的な要因 (Tanser 1997) や, 低カロリー食 (Peters and Goetzsche 1997, Onywera et al. 2004),高地環境 (Scott et al. 2003, Lucia et al. 2006) など,さまざまな外的環境要因が,彼らの競技力の高さに関係すると指摘 する研究者も多い.

人種間の身体運動能力の比較研究を行ってきた Noakes らは、トレーニングなど後天性の 環境で変わりやすい部分のみではなく、体格など先天性遺伝要因がケニア人中・長距離陸上 競技選手の強さと関係する可能性を示している(Noakes 2002).ケニア人ランナーを対象に 研究してきた Saltin (2003)は、ケニア人ランナーの効率的な走行は、走動作や効率的な筋 腱の振る舞いが関係すると示唆している.しかしながら、彼らの競技力の高さと上記で示し た関係については明らかにされていない.

1.1 中・長距離陸上競技種目の競技力を高めるバイオメカニクス研究

中・長距離を走る上で、最大酸素摂取量と ともに重要な指標として、ランニングエコノ ミーが挙げられる (Joyner 1991). ランニング エコノミーは、同一速度で走ったときの酸素 摂取量を示し、最大下における運動効率を規 定する指標とされている(Cavanagh and Kram 1985, Conley and Krahenbuhl 1980, Costill et al. 1973, Morgan et al. 1989). 一般的に, ストライ ドの増加が、ランニング効率を高めるのに有 効であるとされている(Hogberg 1952, Malina et al. 1971, Morgan et al. 1990). しかしながら, 一般ランナーを対象とした研究では, 至適な ストライドよりも長い、または短いストライ



Figure 1. Different running kinematics between 3 different running economy (VO_{2max}) groups (Williams and Cavanagh 1987).

ドで走ると酸素摂取量が増加しランニングエコノミーが低下すると報告されている (Cavanagh and Williams 1982).また、ステップ頻度の調整なしの自由走行とメトロノーム で調整した走行でのランニングエコノミーを比較した研究では、自由走行において最も高い ランニングエコノミーを示した(Hogberg 1952).つまり、非意識で走る時のストライドや ステップ頻度が、最もランニングエコノミーの高い走行になる可能性が高い(Cavanagh and William 1982, Kaneko et al. 1987, Knuttgen 1961, Powers et al. 1982).また、ランニングエコノ ミーを高めるバイオメカニクス的要因について研究してきた Williams と Cavanagh (1987) らは、一般の長距離陸上選手を対象に、ランニングエコノミーと走動作の関係について調査 してきた.そこでは、ランニングエコノミーが高い選手の走動作では、1)接地時の体幹部 の前傾が大きい、2)接地瞬間の下腿の後傾が大きい、3)支持期における膝関節の屈曲が大 きい、4)離地時の足関節の底屈角度が小さい、5)腕振り動作が前方方向に大きい、6)身 体重心の上下動や体幹の横揺れが小さい、といった特徴が挙げられている (Figure 1).また、 上記で述べた走動作の特徴は、走動作中の力学的エネルギーの発揮・変換の仕方に関係して いる可能性も指摘されている (榎本ら 2010).

実際に、世界トップレベルのケニア人長距離陸上競技選手(以下、ケニア人選手)と世界 大会出場レベルの日本人長距離陸上競技選手(以下、日本人選手)のレース中の走動作を比 較した研究では、ケニア人選手は、日本人選手よりも接地時の体幹部の前傾が大きく、接地 中における足関節の底屈と膝関節の伸展が小さいと報告されている(榎本ら 2005).また、 ケニア人選手6名と日本人選手14名を対象とした走動作を比較した研究(榎本ら 2007)で は、ケニア人選手で、大腿部の大きな動作範囲と下腿の大きな後傾、そして素早い股関節伸 展による前方への引き出しという特徴が確認されている.また、大阪で行われた第11回世 界陸上競技選手権大会の報告書(榎本ら 2010)では、ケニア人選手は日本人選手と比べ、 レース全体を通して力学的エネルギー利用の有効性(身体重心の1サイクル平均の並進エネ ルギーを力学的仕事で除したもの)が維持され、有効鉛直スティフネス(接地時の鉛直下向 きの身体重心の運動量を支持期前半の時間で除して平均力を求め、支持期前半の身体重心の 鉛直変位で除したもの)を小さくし,過度な上下動を減らした走行でエネルギー消費を抑え ている一方で,平均パワー(1サイクルの力学的仕事と身体部分の力学的エネルギーの変化 を部分間および1サイクルにわたって合計したもの)や有効鉛直スティフネスを高め,走速 度を維持しているとも報告されており,統一された見解が得られていない.前述した高いラ ンニングエコノミーの動作特徴(Williams and Cavanagh 1987)を,世界トップレベルの中・ 長距離陸上競技選手を対象として調査していく必要があるが,短距離種目に比べて長距離種 目では,比較される走速度の違いや動作の個人差に幅があり,トップレベルの選手に共通す る特徴の抽出などは,未だ共通概念が得られていないのが現状である.

一方, Kram らは, 走動作を部分的に制限したり動作課題を加えることで,各動作の代謝 コストや力学エネルギーの貢献度を調査している. Chang and Kram (1999) は,腰にベルト をつけ走行中の水平方向の加速力を調整することで,走行中の水平方向の加速力が総エネル ギーコストの 30%程度を占めている.また,Modica and Kram (2004) は,脚の前後のスイ ングを外部ワイヤーで強制的にサポートすることで走運動中の総代謝コストが 20%程度低 下することを報告している.鉛直方向の免荷や過負荷条件の走運動では,鉛直方向だけでな く水平両方向の地面反力にも影響を与え (Chang et al. 2000),腕振りの制限やステップ幅を 変化させた場合も、身体の左右のブレが大きくなり消費エネルギーの増加につながること

(Arellano and Kram 2011)が明らかにされている. さらに, 走運動中の支持脚のトルク発揮, 地面反力の水平成分, 脚のスイングや左右のバランスなどの要因がランニングエコノミーに 重要な影響を与えるポイントとして挙げられているが, このようなランニングエコノミーを 高めるバイオメカニクス的な分析による特徴は、ケニア人選手の強さと関係するか明らかに されていない.

1.2 走運動における神経活動と筋腱の動態

カンガルーを対象とした研究では, 腱の弾性エネルギーの貯蔵と再利用が運動効率を高め るとされ(Dowson and Taylor 1973, Roberts et al. 1997), ヒトの身体運動においても腱の弾性 エネルギーの利用がパワー発揮や運動効率に影響を及ぼす (e.g., Kawakami 2002, Fukunaga et al. 2002, Ishikawa and Komi 2008) ことが報告されている. 走運動でも, アキレス腱の弾性エ ネルギーの貯蔵と再利用がランニングエコノミーに影響することが確認されている (Arampatzis et al. 2006, Fletcher et al. 2010, Albracht and Arampatzis 2013). 走運動では, 伸張 -短縮サイクル(Stretch-shortening cycle; SSC)のコンセプトに従い,接地前の腓腹筋の事 前筋活動(preactivation)や続く接地直後の伸張反射によって高められた足関節スティフネ スが,アキレス腱張力やアキレス腱の弾性エネルギーを効果的に増加させ,その後の接地後 半で蓄えられた弾性エネルギーを再利用し、走運動効率を高めることができるとされている (Komi 2000, Mero et al. 1992, Ishikawa and Komi 2008). 骨格筋のシミュレーション研究 (Lichtwark and Barclay 2010) では、2HzのSSC 運動中、アキレス腱の弾性エネルギーの貢 献がおよそ16%であり、アキレス腱の弾性の増加に伴ってこの弾性エネルギーの利用が増加 すると報告されている.一方で、ヒトの走運動中に測定された研究(Fletcher et al. 2013)で は、アキレス腱の弾性エネルギーの貢献が 5.4-5.7%程度と報告されている.しかしながら、

人種間や、短・長距離種目など種目間の違いによる、筋腱の振る舞いや弾性エネルギーの利 用効率の違いについては、これまでほとんど調べられていないため、東アフリカ諸国の中・ 長距離陸上競技選手の強さに弾性エネルギーの利用が関係するのかは明らかではない.

1.3 ランニングエコノミーと下腿の骨格,筋腱の形態との関係

近年,多くの研究者やコーチは,東アフリカ諸国の長距離陸上競技選手は,彼ら特有の細 長い脚などの形態的特徴を生かし,弾性エネルギーを効果的に利用し,高いランニングエコ ノミーでの走行を可能にしているのではないかと注目している(Noakes 2002, Saltin 2003).

東アフリカ諸国の中・長距離陸上競技選手は、アキレス腱や足長が長い、下腿周囲径が小 さい、そして、体脂肪が低く、骨盤が狭いといった特徴を有するという報告が多い(Himes 1979, Ross and Ward 1984, Malina 1969, Tunner 1964, Davenport and Love 1921, Herskovitz 1930, 榎本ら 2007).また、あるトップレベルのケニア人長距離陸上競技選手1名と日本人の大学 生トップレベルの長距離陸上競技選手達の下腿形態に着目した先行研究(吉岡ら 2009)で は、ランニングエコノミーが高い選手ほど、除脂肪体重に対する下腿三頭筋の横断面積が小 さいと報告されている.また、ケニア人とヨーロッパ人の長距離選手を比較した研究では、 下腿の質量が軽い選手はランニングエコノミーが高い可能性が示唆されている(Lucia et al. 2006, Saltin 2003).これらの形態的特徴は、走運動の脚のスイング動作時のエネルギーコス トに影響する可能性がある(Anderson 1996, Lucia et al. 2006).

同様に、アキレス腱モーメントアーム(MAAT)が短いと、ランニングの接地の衝撃を効

果的にアキレス腱張力に変換でき,弾性エネルギーの貯蔵と再利用を促すことができるとす る研究が報告されている (Raichlen et al. 2011, Scholz et al. 2008, Mooses et al. 2014). ヨーロ ッパの一般白人ランナーを対象にした研究(Scholz et al. 2008)では、MAATが短い人ほど酸 素摂取量が低く、ランニングエコノミーが高いとされ、Mooses ら(2014)の研究グループ では、ケニア人ランナーの比較的競技レベルの低い選手から高い選手を対象にして、アキレ ス腱モーメントアームが短い人ほどランニングエコノミーが高いと報告されている.一方で, 日本人選手とトップレベルのケニア人選手で比較した場合,ケニア人選手の方が MAAT が長 く, 競技レベルの指標である International Association Athletic Federation (IAAF)スコア (Spiriev 2011) と MAATの関係においても、IAAF スコアが高い選手ほど、MAATが長いと いった結果が報告されている(Kunimasa et al. 2014). これらの MAAT に関する見解の不一致 は、測定対象者の競技レベル、筋腱・骨格形態、ランニングテクニックが関係している可能 性が指摘されている(Ishikawa et al. 2013). しかしながら,これらの研究は,形態的特徴と 競技・運動能力の関係について調査されただけで、MAATの違いが、走運動中、アキレス腱 の弾性エネルギーの利用にどのような影響をおよぼすかは十分に検討されていない.

SSC 運動における弾性エネルギーの利用について、アキレス腱が長いほど、弾性エネルギ ーの貯蔵と再利用の割合が増加するという報告 (e.g., Anderson 1996, Hunter et al. 2011, Larsen et al. 2004) と、逆にアキレス腱が長すぎると弛みが生じやすく、筋からの力の伝達効率が 下がる可能性が指摘されている (Anderson 1996).また、アキレス腱が長く筋束が短いと、 関節可動域に対するサルコメアレベルでの長さ変化の範囲が増加し、相対的な筋の伸張・収 縮量が増加しトルク発揮効率の低下を招きやすくなる。さらに,筋の伸張・短縮速度も増加 する可能性が高く,カー速度関係においてサルコメアレベルでの力発揮効率が低下する可能 性が高い.実際,アキレス腱の長さの違いによる弾性エネルギーの利用量については,検討 されていない.

1.4 ランニングエコノミーと下腿の筋腱の機能特性の関係

アキレス腱が細くスティフネスが低いと,接地衝撃時の力を効果的に弾性エネルギーとし て貯蔵でき、運動中の筋の伸張・短縮の仕事量を減少させるとし、骨格筋のシミュレーショ ン研究(Lichtwark and Barclay 2010)では、コンプライアントな腱がランニングエコノミー を高める上で重要であると示している.しかしながら、走運動中、筋は筋腱複合体全体と同 様に伸張-短縮活動をしないといった報告(Ishikawa and Komi 2008), 腱と腱膜を含む腱組 織のスティフネスがランニングエコノミーにプラスに作用するといった報告(Fletcher et al. 2010)や、腱組織やアキレス腱のスティフネスと足関節のスティフネスを高めるストレング ストレーニングで、ランニングエコノミーが高まるといった報告(Fletcher et al. 2010, Albracht and Arampatzis 2013) もなされている. これらの研究では、アキレス腱や足関節の スティッフネスを高めることで、走運動の接地中に短縮する筋の短縮量や短縮速度を軽減す ることができ、より効率的な筋活動が可能となると考えられている(Alexander 2002、 Arampatzis et al. 2006, Fletcher et al. 2010). 運動効率に関する動物実験では、すでに Biewener と Roberts (2000) が、先述した腱の弾性特性だけでなく、筋のエネルギー代謝が運動効率 に影響すると指摘している.彼らは、同じ筋横断面積でも筋が短いと筋の力発揮における代 謝コストが下がるとし、動物の移動運動の機能性の獲得は、筋の形態的配置の適応に関係し ていると推察している.これらの先行研究から、ケニア人選手の突出した中・長距離競技種 目における強さは、ランニングテクニックだけでなく、上記で述べた筋腱・骨格の環境的適 応による形態的・機能的な特徴の可能性が高いと考えられる.

(2)目的

本研究は、下記の点について検討することを目的とした.

- 1) 世界のトップレベルの中・長距離陸上競技選手の形態的特徴(アキレス腱長, MAAT, 筋束長)を明らかにする.(運動課題1,運動課題2)
- 2) 足関節を主に用いる SSC 運動に焦点を絞り、トップレベルの中・長距離陸上競技選 手はホッピング中の筋腱動態と筋活動に、運動効率を高める上で効果的に機能する 特徴を有しているのか検討する.(運動課題1)
- 3)ケニアと日本のトップレベルの中・長距離陸上競技選手の走運動中の筋腱動態と筋 活動の違いを明らかにし、走効率を高める形態的・機能的特徴が存在するのか検討 する.(運動課題2)

(3) 方法

3.1 測定対象者:

測定対象者は、元世界記録保持者を含む陸上中・長距離を専門種目とするケニア人中・長 距離陸上競技選手(KENYAN)13名、コントロール群として健康な一般のヨーロッパ成人 男性10名と、国際・国内大会で中・長距離やマラソン種目に出場経験のある陸上中・長距 離を専門種目とする日本人の中・長距離陸上競技選手11名とした.KENYAN群には、マラ ソン種目の元世界記録保持者、中・長距離陸上競技種目の現・元世界記録保持者や、国際・ 国内大会での中・長距離陸上種目で入賞経験のあるケニア人陸上競技選手とした.

運動課題1では,KENYAN のホッピング中の神経活動と筋腱の振る舞いの特徴を明らかにするため,上記のKENYAN 13 名から 10 名が参加し,そのKENYAN の比較対象のコントロール群を,KENYAN と身長が±1 cm の範囲でそれぞれマッチし,下腿長の長さがKENYANと同程度となる,専門的に競技スポーツを行っていない,かつ過去に外傷既往歴や外傷性疾患のないヨーロッパ成人男性 10 名 (CTRL)とした.

運動課題2では,KENYAN の走運動中の神経活動と筋腱の振る舞いの特徴を明らかにす るため,上記のKENYAN 13 名から 11 名が参加し,そのKENYAN の比較対象のコントロー ル群を,KENYAN と身長が±3%の範囲でマッチし,中・長距離やマラソン種目の国際・国 内大会に出場経験のある日本人中・長距離陸上競技選手(JAPANESE)とした.それぞれの 実験参加者の身体的特徴と競技力指標である International Association Athletic Federation (IAAF) スコアを Table 2 に示す. IAAF スコアは異なる陸上競技種目のタイムや記録の競 技成績を共通のスコアに換算して比較するためのもので, IAAF が発表しているスコアリン グテーブルを用いて算出した (Spiriev 2011).

測定対象者には測定に先立って研究の趣旨,および測定にともなう危険性と測定対象者の 権利を十分に説明し,それぞれの言語(英語・日本語)で記した書面にて測定に関する参加 の同意を得た.なお,本研究の実施は,ヘルシンキ宣言ヒトを対象とする医学研究の倫理的 原則に基づき,大阪体育大学のヒト人体実験に関する研究倫理審査委員会の承認と IAAF High Performance Training Centre, Kenya での承認を得て実施した(承認番号 10-21, 11-21).

	Hoj	oping	Run	ning	-
	KENYAN	CTRL	KENYAN	JAPANESE	
	(n = 10)	(n = 10)	(n = 11)	(n = 11)	_
Age (yr)	20.8 ± 3.5	25.0 ± 3.9	19.3 ± 3.1	19.6 ± 2.4	
Height (cm)	175.1 ± 6.4	174.5 ± 5.4	174.4 ± 7.9	171.2 ± 4.3	
Body mass (kg)	57.9 ± 5.1	71.3 ± 5.0 *	56.0 ± 7.1	58.3 ± 4.8	
IAAF score	1181.7 ± 38.7	—	1126.9 ± 105.2	909.4 ± 130.8	**

 Table 2. Physical characteristics and endurance running performance

Values are expressed as mean \pm standard deviation. * and ** Significant differences between KENYAN and CTRL and between KENYAN and JAPANESE at p < 0.05 and p < 0.01, respectively. IAAF; International Association Athletic Federation.

3.2 測定手順(測定の流れ)と測定項目:

測定対象者には**骨格の身体計測と筋・腱の形態測定**を実施した後,足関節のみを用いたホ ッピング(運動課題1)およびトレッドミル上での走運動(運動課題2)の運動課題を行う ように指示した.全測定対象者は,条件が同じになるよう同一のクッション性の低い靴を履 き,左下肢に各種測定装置を取り付けた状態で,それぞれの運動課題を行った.KENYAN 群の測定は,ケニア,エルドレッドの High performance training center で実施し,CTRL 群の 測定は,フィンランド,ユヴァスキュラ大学の Neuromuscular research center で,JAPANESE 群の測定は,大阪体育大学バイオメカニクス実験室で行った.

骨格の身体計測と筋・腱の形態測定

身長と体質量を測定した後、測定対象者には安静立位の姿勢を保持させ、下腿長、腓腹筋 -アキレス腱長,内側腓腹筋 (Medial gastrocnemius muscle; MG)の筋腹の筋束長 (LFa) と その羽状角を測定した. 下腿長は腓骨頭の頂点から外果の頂点までの距離とし、巻尺を用い て測定した.また、腓腹筋-アキレス腱長は踵骨隆起から内・外側腓腹筋の遠位部間のアキ レス腱の最近位部までの距離(Figure 2A)と定義し、超音波診断装置(ケニア・ヨーロッパ での測定: Prosound C3cv, 日立アロカメディカル社製,日本での測定: α10,日立アロカメ ディカル社製)の B モード法を用いて, 踵骨隆起の位置と腓腹筋-アキレス腱の近位部を 同定した後、腓腹筋-アキレス腱長を皮膚表面上から巻尺を用いて計測した. また、LFa は MGの表層部腱膜と深部腱膜を結ぶ筋束長とし、その羽状角はLFaと深部腱膜の成す角度と した(Figure 2A). 撮像された下腿内部の超音波縦断画像より画像分析ソフトウェア(Image NIH, USA)を用いて計測した.なお、アキレス腱長とLFaの測定の再現性については J, 同じ験者による再テスト法を用いて3人の測定対象者に2回測定を行い,高い再現性が先行 研究(Kawakami et al. 1993, Scott et al. 1993) で確認されており、本研究でも各測定対象者で

高い再現性(ICC ≥ 0.95)を確認している.

さらに、アキレス腱モーメントアーム (MAAT)の測定 (運動課題2)は、Scholz ら (2008) の方法を用い、椅子で安静座位の姿勢で、左右の矢状面からデジタルカメラ (EX-FH25、 CASIO 社製)を用いて足関節を撮影し、左右それぞれの足関節の写真画像から画像分析ソ フトウェア (Image J, NIH, USA)を用いて分析した (Figure 2B). 足関節の底・背屈の回 転軸を脛骨内果最突出部と腓骨外果の最突出部を結んだ線とし、内・外果の最突出部それぞ れから水平方向への線と、踵骨隆起からアキレス腱を上行する表皮上の線との交点までの内 外側それぞれの距離の平均値を MAAT とし、左右足、それぞれで測定した MAAT を平均した ものを分析対象の MAAT とした.

また,関節の回転の際に生じるサルコメア長の伸張・短縮量への影響について検討するために, MAATに対する LFaの割合(LFa/MAAT比)(Lieber 2010)を算出した.



Figure 2. Schematic illustrations of the musculoskeletal measurements.

- (A) Measurement images of MG muscle fascicle and Achilles tendon length
- (B) Measurement pictures and calculation of Achilles tendon moment arms

運動課題1 ホッピングの接地中の神経活動と筋・腱動態の測定

測定項目:

ホッピングでは、手を腰に当てて膝を伸ばした状態で、足関節のみを用いた最大努力の連 続ジャンプ運動を行うように指示をした.ホッピングを安定させるため、低い高さのホッピ ングから徐々に最大努力のホッピングへと移行し、最大努力でのホッピングを10-15回程度 行うように声掛けをした.1-2回の練習後、本番試技を1回行った.本番試技の測定中、安 定したホッピング動作が5回未満であった測定対象者は、一度、十分な休息を設けて疲労を 取り除いた状態で、再試行を行った.

ホッピング中, 左側方よりハイスピードカメラ (HDR-CX550V, SONY 社製) 1 台を用い て, 矢状面のホッピング動作を 240 Hz (シャッタースピード 1/1000 秒) で撮影した. 撮影 したホッピングの映像から左脚の足・膝関節角度を算出するために, 左脚の大転子, 膝関節 の回転中心, 外果, 踵と第五中足骨頭に貼り付けた反射マーカー (直径 12 mm) を座標点と し, Frame-Dias II (DKH 社製) を用いてデジタイズを行った. また, およそ 130g の超音波 プローブ (58 images s⁻¹, 4 cm リニア型プローブ, 周波数 13 MHz, 日立アロカメディカル社 製) を MG の筋腹に固定し, 超音波装置 (Prosound C3cv, 日立アロカメディカル社製) を 用いて MG の L_{Fa} 動態を撮像した. 同時に, ホッピング中の MG, SOL, TA の表面筋電図 (surface electromyogram; EMG) (重さ 10 g のアクティブ電極, NM-512, 日本光電社) を双

電極間距離:10mm),マルチテレメータシステム(WEB-5000,リップル除去率>80dB,時 定数 0.03秒,日本光電社製)を介して,サンプリング周波数1kHzでパーソナルコンピュ

極誘導法により導出し(電極素子: Ag/AgCℓ, 電極: パラレルバー電極, 横 2 mm×縦 9 mm,

ータに取り込んだ(Figure 3A).皮膚と電極間の接触インピーダンスを落とすため、測定対 象者に痛みの有無を確認しながら、生体信号モニタ用皮膚前処理剤で電極装着部位を軽くこ すった後、アルコール消毒を行った.これら前処理の後、SOL と TA の電極は SENIAM の ガイドラインに沿ってそれぞれの筋腹部分へ貼りつけた(Hermens et al. 2000).また、MG の電極は、SENIAM のガイドラインに沿った筋腹位置と超音波プローブを固定する位置を調 整しながら、左脚の MG 筋腹部分に貼り付け測定を行った.

ホッピング中の超音波映像,動作分析用のビデオ映像と EMG データの同期は,左足の母 子球部分に装着したフットセンサ(SEN-08713, FlexiForce, USA)の信号データを用いて同 期した.



Figure 3. Schematic representations of the hopping experiment set-up (A) and calculation model of medial gastrocnemius muscle-tendon length (B).

分析項目:

ホッピング中の局面定義とジャンプパフォーマンスの算出

ホッピング中における局面定義を、内側腓腹筋の筋腱複合体(MTU)の長さ(LMTU)か ら定義した.接地瞬間から LMTU の最大伸張の瞬間までを伸張局面(Stretching)、LMTU の最 大伸張の瞬間から離地瞬間までを短縮局面(Shortening)と定義した.また、接地前 200ms から接地前 100ms までを事前接地 200ms 局面(PRE200ms)、接地前 100ms から接地瞬間ま でを事前筋活動局面(PRE100ms)(Komi and Bosco 1987)と定義した.さらに、ホッピング 接地直後の振る舞いをより詳細に検討するため、伸張反射成分を含まない接地瞬間から接地 後 25ms までを接地後 25ms 局面(Early25ms)とした.

ホッピング中の安定したステップ 8-10 回の接地時間と滞空時間をフットセンサより算 出して平均し、ホッピングのジャンプ高 (hmax,式1)、ジャンプパワー (Pmax,式2)、ジャ ンプスティフネス (KN,式3)を下記の式を用いて算出した (Dalleau et al. 2004).

$$h_{max} = \frac{1}{8}gT_f^2 \qquad (\text{in m}) \tag{1}$$

$$Pmax = \frac{Mg^2}{T_c} \left(\frac{T_f^2}{4} + \frac{T_c (T_c + T_f)}{\pi} - \frac{T_c^2}{4} \right) \qquad (\text{in W})$$
(2)

$$K_{N} = \frac{M \times \pi (T_{f} + T_{c})}{T_{c}^{2} \left(\frac{Tf + Tc}{\pi} - \frac{Tc}{4}\right)}$$
(in N m⁻¹) (3)

M は身体質量, g は重力加速度, Tc は接地時間, Tf は滞空時間を示す.

ホッピング中の筋腱の動態分析

ホッピングの接地中,神経活動と筋腱の振る舞いの特徴を明らかにするため,接地前 200msから離地までのホッピング動作を分析区間と定義した.分析ホッピング動作のステッ プは,安定した4ステップとした.動作映像のデジタイズから得られた身体5点の座標値を 実長換算し,4次のバターワース型ローパスフィルタ(8Hz)で平滑化した後,矢状面にお ける膝関節角度と足関節角度を算出した.

また,足関節角度と膝関節角度から Hawkins と Hull (1990)のモデルと,測定対象者毎の 下腿長から,LMTUを推定した.ホッピング中の LMTU と LFa,羽状角から,アキレス腱と腱 膜を含むアキレス腱組織長 (length of the tendinous tissues; LTT)を,下記のモデル式を用いて 算出した (Figure 3B) (Kubo et al. 2000).

 $L_{TT} = L_{MTU} - L_{Fa} \cdot \cos\theta$

LTT はアキレス腱組織長,LMTU は内側腓腹筋の筋腱複合体の長さ,LFa は内側腓腹筋の筋束 長,0は内側腓腹筋筋束の羽状角を示す.

先行研究において,身体運動中の超音波映像の信頼性は十分高いことが報告されている (走行: Ishikawa and Komi 2007,歩行: Kawakami et al. 2002, Cronin et al. 2009, af Klint et al, 2010).本研究においても、2回のホッピング中における超音波映像の相互相関係数 (normalized two-dimensional cross-correlation coefficient; NCC. 下記の式を参照)は, 0.90±0.04 であったことから,本研究のホッピング中の筋腱の超音波映像の信頼性は,先行研究と同様 に高いといえる.

$$R_{NCC} = \frac{1}{T} \sum_{t=0}^{T-1} \left(\frac{\sum_{j=0}^{325} \sum_{i=0}^{423} F_t(i,j) S_t(i,j)}{\sqrt{\sum_{j=0}^{325} \sum_{i=0}^{423} F_t(i,j)^2 \times \sum_{j=0}^{325} \sum_{i=0}^{423} S_t(i,j)^2}} \right)$$

R_{NCC} は 2 ステップの接地局面の各画像から算出した相互相関係数を平均して算出した相互 相関係数, T は接地局面のイメージ総数, *i* と *j* は画像の画素番号(縦 X, 横 Y), 超音波 画像の画素数は, 424 x 326 ピクセル, *F_t* (*i*,*j*)と *S_t* (*i*,*j*)は 2 ステップの画像輝度を表す.

KENYAN と CTRL のホッピングの接地中,LMTU と LTT それぞれの伸張量に対する短縮量の割合をバネ指数として算出した.また,KENYAN と CTRL 群のホッピングの接地中の LMTU に対する LTT の相対的な伸張・短縮量を算出するために,LMTUの伸張・短縮量それぞれに 対する LTT の伸張・短縮量の割合を,それぞれ LTT 伸張率・LTT 短縮率として算出した.

ホッピング中の筋活動 (Surface electromyography; EMG)

ホッピング中の各筋の EMG は 4 次のバターワース型バンドパスフィルタ(20-450 Hz) で フィルタ処理した後,全波整流した.その後,ホッピング中の安定したステップ 8-10 回を 抽出し,フットスイッチを用いて接地瞬間を同定し,EMG 波形を筋毎に加算平均し,測定 対象者毎に筋活動波形を算出した.筋活動波形データから, PRE200ms, PRE100ms, Early25ms, 伸張,短縮局面のそれぞれの平均振幅 (averaged EMG; aEMG) を算出した. KENYAN と CTRL 群の EMG を比較するために, PRE200ms に対する PRE100ms, PRE100ms に対する Early25ms, PRE100ms に対する伸張局面と,伸張局面に対する短縮局面の aEMG の割合 (aEMG Ratio)を算出した.

運動課題2 走運動の接地中の神経活動と筋・腱動態の測定

測定項目:

走運動の測定は、トレッドミル上(ケニアでの測定:TGXT600T, TechnoGym Inc, UK, 日本での測定:ITR3017, Bertec 社製, USA)で最大下での走速度での条件で行った. 各測 定対象者は走速度 2.50 m s⁻¹ のトレッドミル走で十分慣れた後,動作が安定し継続して走行 が可能であった 2.50 m s⁻¹ (SLOW) と 3.86 m s⁻¹ (MEDIUM)の2条件の安定した走速度条 件での約 30-90 秒間の走運動を,測定対象者ごとにランダムオーダーで実施した. 今回, ケニアと日本で測定を実施したため,使用するトレッドミルが異なるため,スピードインジ ケータ (TM-7000, ライン精機社製)を用いて走速度が一致することを確認した.

トレッドミル上での走運動中,左側方よりハイスピードカメラ(HDR-CX550V, SONY社 製)1台を用いて,矢状面の走動作を240 Hz(シャッタースピード1/1000秒)で撮影した. 撮影した走動作の映像から左脚の足・膝関節角度を算出するために,左脚の大転子,膝関節 の回転中心,外果,踵と第五中足骨頭に貼り付けた反射マーカー(直径12 mm)を座標点と

し, Frame-Dias II (DKH 社製)を用いてデジタイズを行った.また,筋内部の動態を測定す るために,およそ 130g の超音波プローブ (ケニアでの測定:58 images s⁻¹, 4 cm リニア型プ ローブ, 周波数 13 MHz, 日立アロカメディカル社製, 日本での測定: 117 images s⁻¹, 6 cm リニア型プローブ,周波数 13 MHz,日立アロカメディカル社製)を MG の筋腹に固定し, 超音波装置(ケニアでの測定: Prosound C3cv, 日立アロカメディカル社製,日本での測定: α10, 日立アロカメディカル社製)を用いて MG の筋束動態を撮像した. 同時に, 走運動 中の MG, SOL, TA の表面 EMG (重さ 10 g のアクティブ電極, NM-512, 日本光電社)を 双極誘導法により導出し(電極素子: Ag/AgCℓ, 電極: パラレルバー電極, 横2mm×縦9mm, 電極間距離:10mm),マルチテレメータシステム(WEB-5000,リップル除去率>80dB,時 定数 0.03 秒,日本光電社製)と A/D コンバータ(サンプリング周波数 1 kHz, Power 1401-3, Cambridge Electronic Design, UK) を介して、パーソナルコンピュータに取り込んだ. 皮膚 と電極間の接触皮膚抵抗を落とすために、 測定対象者に痛みの有無を確認しながら, 生体信 号モニタ用皮膚前処理剤で電極装着部位を軽くこすった後、アルコール消毒を行った.これ らの前処理をした後, SOL と TA の電極は SENIAM のガイドラインに沿ってそれぞれの筋 腹部分へ貼りつけた (Hermens et al. 2000). また, MG の電極は, MG の筋腹に固定した超 音波プローブ近くに貼り付けた.

走運動中の超音波映像,動作分析用のビデオ映像とEMGデータの同期は,左足の母指球 部分に装着したフットセンサ(SEN-08713, FlexiForce, USA)の信号データを超音波映像, EMGデータと同期ランプ(ビデオ映像同期用)に入力し,同期を行った.

分析項目:

走運動中の筋腱の動態分析と局面定義

走運動の接地中,神経活動と筋腱の振る舞いの特徴を明らかにするため,接地前 200 ms から離地までの走動作を分析区間とした.分析走運動ステップは,安定した4ステップを抽 出した.デジタイズから得られた身体5点の座標値を実長換算し,4次のバターワース型ロ ーパスフィルタ(8 Hz)で平滑化した後,矢状面における足・膝関節角度を算出した.また, 運動課題1と同様の方法で,足関節角度と膝関節角度から Hawkins と Hull (1990)のモデル と測定対象者毎の下腿長から,LMTUを推定した.走運動中のLMTUとLFa,その羽状角から, アキレス腱と腱膜を含むLTTの計算を,運動課題1と同様に,筋ー腱のモデル式(Kubo et al. 2000)を用いて算出した(Figure 3B).

走運動の接地中の LMTU の長さ変化から局面を定義した. 接地瞬間から LMTU の最大伸張の 瞬間までを伸張局面 (Stretching), LMTU の最大伸張の瞬間から離地瞬間までを短縮局面 (Shortening) とした. また, 接地前 100ms から接地瞬間までを事前筋活動局面 (PRE100ms) (Komi and Bosco 1987), 接地前 200ms から接地前 100ms を事前接地 200ms 局面 (PRE200ms) とした.

運動課題1の分析項目と同様に,KENYANとJAPANESE 群の走運動の接地中の筋腱の長 さ変化を比較するために,LMTUとLTTの伸張量に対するそれぞれの短縮量の割合をLMTUと LTT のバネ指数として算出した.また,KENYANとJAPANESE 群の走運動の接地中のLTT の伸張・短縮量をLMTUの伸張・短縮量を考慮して比較するため,LMTUの変化量に対するLTT の変化量の割合として,それぞれ Lrr 伸張率 (Lrr 伸張量/LMTU 伸張量*100) と Lrr 短縮率 (Lrr 短縮量/LMTU 短縮量*100) として算出した.

走運動中の筋活動(EMG)

走運動中における各筋の EMG は 4 次のバターワース型バンドパスフィルタ (20-450 Hz) でフィルタ処理した後、全波整流した.その後、走運動中の安定したステップ 8-10 ステッ プを抽出し、フットスイッチから接地瞬間を同定した後、走運動中の分析 EMG 波形データ を筋毎に加算平均し、測定対象者毎に筋活動波形を算出した.筋活動波形データから、 PRE200ms, PRE100ms,接地瞬間から接地後 25ms 局面(Early25ms)、伸張・短縮局面それぞ れの aEMG を算出した.KENYAN と JAPANESE 群間の EMG を比較するために、PRE200ms に対する PRE100ms, PRE100ms に対する伸張局面と、伸張局面に対する短縮局面の aEMG の割合 (aEMG Ratio) をそれぞれ算出した.また、形態データ (LTF, MAAF) が走動作に与 える影響を調べるために、走運動の接地瞬間から離地までの接地期全体の筋活動量(積分 量; integrated EMG; iEMG) をそれぞれの走速度で算出した.群間の走運動中の筋波形を比 較するめに、走運動の接地瞬間から離地までの接地期全体の平均筋活動(aEMG during contact phase) をそれぞれの速度で算出した.

24

3.3 統計処理:

運動課題1

すべての測定項目の値は、平均±標準偏差で示した.KENYANとCTRL 群間における各パ ラメータの比較には、対応のある T 検定を用いた(安静時の各形態の長さ、ホッピング中 のLMTU,LTTとLFaの振幅量の絶対値・相対値と、各筋の aEMG Ratio).しかしながら、デ ータの正規性の検定に用いたシャピローウィルク検定において正規性が確認できなかった 項目(各筋の aEMG Ratio)については、群間の比較にノンパラメトリック検定のマン・ホ イットニーのU検定を用いた.また、LMTU,LTT,LFaの局面(Stretching,Shortening)と群 間(KENYAN,CTRL)の主効果と交互作用を調べるために、繰り返しのある二元配置の分 散分析を行った.交互作用が認められず有意性が認められた場合にのみ Tukey 法による多重 比較検定を用いた.ホッピングのパフォーマンスとアキレス腱の長さとの相関関係の検定に は、ピアソンの積率相関係数を用いた.なお、すべての項目において危険率 5%を有意水準 とした.

運動課題2

KENYAN と JAPANESE 群間における各パラメータの比較には、対応のある T 検定を用いた(安静時の各形態の長さ、走運動中の LMTU, LTT と LFaの振幅量の絶対値・相対値、各筋の aEMG Ratio). しかしながら、データの正規性の検定に用いたシャピローウィルク検定に

おいて正規性が確認できなかった項目(各筋の aEMG Ratio)については,群間の比較にノ ンパラメトリック検定のマン・ホイットニーのU検定を用いた.また,各局面における測 定項目の関節角度変化量,走運動中の長さ変化(LMTU,LTT,LFa)の群間(KENYAN,JAPANESE) および走速度(SLOW, MEDIUM)の主効果と交互作用を調べるために,繰り返しのある二 元配置の分散分析を行い,交互作用が認められず有意性が認められた場合にはTukey法によ る多重比較検定を行った.さらに,安静時の形態データ(LTT,MAAT)と走動作の筋腱・筋 活動の特徴との関係,走能力(IAAF)と走動作の筋腱・筋活動の特徴との関係,走能力(IAAF) と安静時の形態データ(LTT,MAAT,LFa)の関係の相関関係の検定には,ピアソンの積率 相関係数の有意性検定を用いた.なお,すべての項目において危険率5%を有意水準とした.

結果

4.1 身体計測と筋・腱の形態測定の結果

同身長のヨーロッパの白人と比較(CTRL)した時,下腿長,LMTUとLFaには違いが認められなかった(Table 3).しかしながら,体質量,下腿のアキレス腱と羽状角には,KENYANとCTRL群で有意な違いが認められた(Table 2, 3).

次に, KENYAN と同身長と体質量の日本人陸上長距離選手(JAPANESE)と比較した場 合, 下腿長 (p < 0.05), L_{MTU} (p < 0.01), L_{TT} (p < 0.01)と, MA_{AT} (p < 0.05)で, KENYAN が有意に長い値を示した(Table 4).また, KENYAN はJAPANESEよりもL_{Fa}が短く(p < 0.01), 羽状角が有意に大きく (p < 0.01), IAAF スコアで高い値を示した (p < 0.05).

Table 3. Anthropometric and muscle-tendon data for KENYAN and CTRL

	KENYAN (n=10)	CTRL (n=10)	
Shank length (mm)	396.0 ± 29.9	432.6 ± 17.5	
Achilles tendon length (mm)	264.2 ± 24.5	196.6 ± 12.8	**
MG MTU length (mm)	437.3 ± 27.4	468.0 ± 18.7	
MG tendinous tissue length (mm)	389.6 ± 30.7	419.9 ± 11.0	*
Tendinous tissue length/Shank length (%)	98.4 ± 1.5	97.1 ± 1.6	*
MG fascicle length (mm)	54.2 ± 4.0	56.8 ± 9.4	
Pennation angle (degree)	20.0 ± 2.1	21.8 ± 0.9	*

Significant differences between KENYAN and CTRL (*p < 0.05 and **p < 0.01, respectively)

Tab	le 4.	Ant	hropo	ometric	and	musc	le-tenc	lon	data	for	KE	N	YA	N	and	J	AI	PAI	NE	SI	E
------------	-------	-----	-------	---------	-----	------	---------	-----	------	-----	----	---	----	---	-----	---	----	-----	----	----	---

	KENYAN (n=11)	JAPANESE (n=11)	
Shank length (mm)	395.3 ± 29.1	367.1 ± 18.2	*
Achilles tendon length (mm)	268.8 ± 22.2	220.8 ± 25.8	**
MG MTU length (mm)	434.2 ± 34.6	407.7 ± 25.6	*
MG tendinous tissue length (mm)	393.6 ± 33.2	353.0 ± 24.7	**
MG fascicle length (mm)	48.5 ± 7.2	56.9 ± 9.3	**
Pennation angle (degree)	20.6 ± 2.2	16.2 ± 2.2	**
Achilles tendon moment arm (mm)	44.7 ± 4.6	37.0 ± 4.0	**

Significant differences between KENYAN and JAPANESE (*p < 0.05 and **p< 0.01, respectively)

競技力の指標となる IAAF スコアと形態データ(MAAT, LFa at standing, LAT at standing, LTT at standing, LFa/ MAAT 比) との関係を調べた結果, MAAT, LAT, LTT, LFa/ MAAT 比には 競技力と有意な正の相関関係が認められた(Figure 4). しかしながら, LFa と競技力には有 意な相関関係は認められなかった(Figure 4 上, 真ん中).



Figure 4. Relationships for IAAF score and musculoskeletal parameters and between MA_{AT} and L_{Fa} for KENYAN and JAPANESE.

4.2 運動課題1 ホッピング中の神経活動と筋・腱動態

最大努力のホッピングでは,KENYAN と CTRL で接地時間と滞空時間に有意な差が認 められた (p < 0.05 and p < 0.01, respectively; Table 5).滞空時間と体質量から算出したジャン プパワー (P_{max})は CTRL より KENYAN で有意に高い値を示した (p < 0.05).しかしなが ら,推定された鉛直方向の地面反力のピーク値とジャンプスティフネスには,有意な違いは 認められなかった.

KENYAN の特徴である長いアキレス腱とジャンプパフォーマンスとの関係を検討するために、 Lat と LTT それぞれと Pmax との関係を調べた結果、有意な正の相関関係がそれぞれ認められた(Lat:Pmax, r=0.47, p=0.04, n=20)(LTT:Pmax, r=0.45, p=0.04, n=20).

Table 5. Measured parameters of hopping performance for KENYAN and CTRL

	KENYAN (n=10)	CTRL (n=10)	
Contact time (sec)	0.187 ± 0.029	0.215 ± 0.015	*
Stretching time (sec)	0.078 ± 0.020	0.101 ± 0.011	**
Shortening time (sec)	0.109 ± 0.021	0.114 ± 0.006	
Flight time (sec)	0.451 ± 0.044	0.352 ± 0.047	**
Rebound height (m)	0.251 ± 0.048	0.154 ± 0.040	**
Jumping power (W)	2341.7 ± 406.0	1911.3 ± 303.9	**
Peak vertical ground reaction force (N)	3016.8 ± 411.2	2930.1 ± 263.9	
Vertical stiffness (kNm ⁻¹)	21.7 ± 5.2	22.2 ± 3.0	

* and ** show significant differences between KENYAN and CTRL as p<0.05 and p<0.01, respectively.

Figure 5 に KENYAN と CTRL 群のそれぞれ全測定対象者のホッピング接地中の筋腱動態 と筋活動の平均曲線を示した.従来の先行研究(Hoffrén et al. 2012)と同様に,本研究の KENYAN と CTRL 群の LMTU と LTT は接地後の背屈動作に伴って伸張し,足関節の底屈動作 の開始と同時に短縮を開始した(Figure 5).しかしながら,LMTU と LTT の伸張・短縮量は両 群でそれぞれ有意な違いを示し,LMTU と LTT の伸張・短縮量ともに CTRL よりも KENYAN で有意に低い値を示した(Figure 6).



Figure 5. Representative time course data of KENYAN (grey lines) and CTRL (black line) for the length of muscle-tendon unit, tendinous tissues and fascicles and EMGs during hopping. The first vertical line refers to the initial ground contact. The second and the third vertical lines represent the toe-off for KENYAN and CTRL. Black and grey lines show KENYAN and CTRL, respectively. Abbreviations are as follows: L_{MTU} (length of the muscle-tendon unit), L_{Fa} (length of the muscle fascicles), L_{TT} (length of the MG Achilles tendinous tissues) for medial gastrocnemius (MG). The electromyographic (EMG) parameters are as follows: EMG MG (MG muscle), EMG SOL (Soleus muscle), EMG TA (Tibialis anterior muscle). Length of each parameter is expressed in the relative scale to its length at standing.

一方,L_{Fa}では,CTRL は接地直前に急激に短縮して接地し,接地直後に一瞬伸張した後に短縮していくのに対し,KENYAN は接地前からあまり長さを変えず,接地後も離地までほとんど長さを変化させずにいた(Figure 7).その結果,L_{Fa}の伸張・短縮量は,CTRL と比較してKENYAN で有意に小さい値を示した(Figure 6).また,接地中のL_{MTU}の変化量に対するL_{TT}とL_{Fa}それぞれの相対的な変化量,L_{TT}伸張率・L_{TT}短縮率とL_{Fa}伸張率・L_{Fa}短縮







Figure 7. Averaged and individual curves of the MG fascicle behavior during the preactivation and the contact phases in hopping.

The thick lines show the group averaged curves. In the early contact phase, the CTRL subjects showed a rapid fascicle stretch with different timing, but not KENYAN. These rapid fascicle stretches disappeared in the averaged time course curves.



Figure 8. Relative length changes of the Achilles tendinous tissues and fascicle as compared to the muscle-tendon unit (MTU) during the stretching and shortening phases of the contact in hopping.

* and ** show significant differences between KENYAN and CTRL as p<0.05 and p<0.01, respectively.



Figure 9. Shortening to stretching ratio for muscle-tendon unit and MG tendinous tissue lengths (L_{MTU} and L_{TT}, respectively) during the contact phase of hopping. * shows significant difference between KENYAN and CTRL as p<0.05.

さらに、ホッピング中の LMTU と LTT それぞれのバネ指数を調べた結果、LMTU のバネ 指数では両群に有意な違いが認められなかったのに対し、LTT のバネ指数は CTRL より も KENYAN で有意に高い値を示した(p < 0.05, Figure 9).

ホッピング中の筋活動では、CTRL では、接地前から MG の筋活動が急激に上昇する典型 的な SSC 運動の筋活動を示すのに対して、 KENYAN では接地前から離地にかけて MG の 筋活動の変化は小さかった(Figure 5). 定量化し KENYAN と CTRL 群で筋活動パターンを 比較するため、局面間の aEMG Ratio を算出した結果、事前筋活動局面から伸張局面の MG の aEMG Ratio で群間に有意な違いが認められた (p < 0.05, Figure 10). 続く伸張局面から短 縮局面の SOL と TA の aEMG Ratio で群間に有意な違いが認められた (p < 0.01, Figure 10). それ以外の局面間では、有意な違いが認められなかった.



Figure 10. Average EMG (aEMG) ratio of the first 25ms of the stretching phase to the preactivation (Early25ms/PRE100ms), of the global stretching to preactivation phase (Stretching/PRE100ms) and of the shortening to stretching phase (shortening/stretching) during hopping.

* and ** show significant differences between KENYAN and CTRL as p<0.05 and p<0.01, respectively.

4.3 運動課題2 走運動の接地中の神経活動と筋・腱動態

KENYAN と JAPANESE の走運動における接地前 200ms から離地までの足・膝関節角度, MG の LMTU, LTT, LFa, TA, SOL および MG の3筋の EMG の全測定対象者の平均曲線を Figure 11 に示した. 接地瞬間の足・膝関節には両群で違い認められなかった. しかしながら, MEDIUM における伸張局面の足・膝関節角度の屈曲量は KENYAN で有意にそれぞれ小さく, 同様に短縮局面における足・膝関節角度の進展量も MEDIUM の KENYAN で有意にそれぞ れ小さかった(Figure 12). また,両下肢関節角度の影響を受ける LMTU では, LMTU の伸張 量(安静立位時の長さに対する LMTUの伸張量の割合)で両群間に有意な違いが認められず, 逆に MEDIUM の短縮局面で Lmuの短縮量(安静時の長さに対する Lmuの短縮量の割合) は、JAPANESE よりも KENYAN で有意に小さい値を示した (p < 0.01, Figure 13). LTT では、 伸張・短縮量とも KENYAN が両走速度で JAPANESE より有意に低い値を示した (Figure 13). 接地中の LFa は、絶対値でも安静立位時の長さに対する相対値においても JAPANESE より KENYAN で有意に短い長さで活動していることが確認された(Figure14). LFaの接地局面の 短縮量(安静立位時のLFaに対する割合)は、MEDIUM で KENYAN が JAPANESE より有意 に小さい値を示した(Figure 13). LMTU 全体の変化量に対する LTT の貢献を調べた結果, LTT 伸張率は JAPANESE より KENYAN で小さい値を示し (p < 0.05), 逆に LTT 短縮率は JAPANESE より KENYAN が有意に高い値を示した (p < 0.05, Figure 15).





Time course curves (+/- SD) of the joint angles, length and electromyogram (EMG) data during running. L_{MTU}, L_{TT} and L_{Fa} are the MG muscle-tendon unit (MTU), fascicle and tendinous tissue length. The Angle_{Ankle} and Angle_{Knee} are the ankle and knee joint angles, respectively. The EMG data were normalized by the averaged EMG (aEMG) for the entire step cycle. The first vertical line (0 sec) refers to the initial ground contact. The second vertical line represents the peak MG MTU length during contact. The third vertical line corresponds to toe-off.



Figure 12. Changes of ankle and knee joint angles during stretching and shortening phases of running for the Kenyan and Japanese runners.

* and **: significant differences between KENYAN and JAPANSE as p<0.05 and p<0.01, respectively.



Figure 13. Relative stretching and shortening amplitudes of L_{MTU} and L_{TT} during stretching and shortening phases, and relative shortening amplitudes of L_{Fa} during contact in running.

The values are expressed in the relative scales to their length at the standing position.

* and ** show significant differences between KENYAN and JAPANSE as p<0.05 and p<0.01,

respectively.



Figure 14. MG lengths of the muscle-tendon unit (L_{MTU}), tendinous tissues (L_{TT}) and fascicle (L_{Fa}) at the 100ms prior to contact (PRE100ms) as well as at contact (Contact), peak MTU length (Peak) and toe-off for the two running speed conditions.

The values are expressed in the relative scales to their length at the standing position. ** shows significant differences between KENYAN and JAPANSE as p<0.01.

 $\Delta L_{TT}/\Delta L_{MTU}$ (%)



Figure 15. Relative contribution of the MG tendinous tissue stretching (A) and shortening (B) to those of the muscle-tendon unit at each running speed.

* and ** show significant differences between KENYAN and JAPANSE as p < 0.05 and p < 0.01,

respectively.

走運動中の筋活動では接地局面の MG の筋活動に違い見られた (Figure 11C). JAPANESE は接地 100ms から MG の事前筋活動を急激に増加させるのに対し (MG PRE100ms/PRE200ms EMG ratio, Figure 16), KENYAN では, PRE200ms から PRE100ms で JAPANESE ほど大きな 増加が見られず, KENYAN と JAPANESE の MG の PRE100ms/PRE200ms の aEMG ratio で有 意な違いが認められた (p < 0.05, Figure 16). 続く PRE100ms から伸張局面においても同様 に EMG の増加が JAPANESE で見られたのに対し KENYAN では見られず, JAPANESE と KENYAN で MG の伸張局面/PRE100ms の aEMG ratio で有意な違いが認められた. TA でも MG と同様の傾向が認められたが, 加えて短縮局面/伸張局面の MEDIUM の aEMG で KENYAN が有意に高い値を示した (p < 0.05, Figure 16). SOL の EMG では全局面を通して 有意な違いが認められなかった.





The EMG ratios were calculated between PRE100ms and PRE200ms (PRE100ms/PRE200ms), Stretching and PRE100ms (Stretching/PRE100ms) and between shortening and stretching (Shortening/Stretching) phases. * and ** show significant differences between KENYAN and JAPANSE as p < 0.05 and p < 0.01, respectively.

KENYANの特徴である長いLTTとMAATが走運動の走効率にどのような影響を与えるのか 検討するため、接地中のLFa の短縮量、接地中のLTTの伸張率(LTTのストレイン)、走速度 (SLOW から MEDIUM にかけて)の増加に伴う MGの EMGの増加率のそれぞれに対する LTTと MAATの関係について調べた(Figure 17).その結果、LTT, MAATの形態的な特徴と、 LFa の短縮量、LTTのストレイン、走速度の増加に伴う MG の EMG の増加率に、それぞれ 有意な負の相関関係が認められた.また、競技力の指標となる IAAF スコアと、LFa の短縮 量、LTTのストレインと、走速度の増加に伴う EMG の増加量との関係においても、有意な 負の相関関係が認められた(Figure 18).



Figure 17. Relationships between L_{TT} at standing and functional parameters measured during running and between MA_{AT} and those functional parameters.

MG fascicle shortening amplitudes (L_{Fa}), relative stretch amplitudes of tendinous tissue during contact for the MEDIUM condition, and the increasing ratio of the MG EMG ($\Delta i EMG_{MG}$) during

contact from SLOW to MEDIUM condition are correlated with L_{TT} at standing and MA_{AT}, respectively.



Figure 18. Relationships between IAAF score and each functional parameters for all subjects. The following parameters were correlated with running performance (IAAF score): Amplitudes of the MG muscle fascicle shortening during contact, the relative stretch amplitudes to its length at standing of MG tendinous tissue during contact and the increasing ratio of the MG EMG (Δ iEMG_{MG}) during contact from SLOW to MEDIUM conditions.

(5) 考察

本研究の目的は、中・長距離陸上競技種目で高いパフォーマンスを発揮しているケニア人 中・長距離陸上競技選手,特に、世界記録樹立経験者を含むトップレベルの選手に着目し、 彼らの(1)下腿の骨格・筋腱の形態,(2)動作条件を制限した代表的なSSC運動であるホ ッピング中の筋活動と筋腱動態,(3)走運動中の筋活動と筋腱動態を明らかにし、彼らの高 い競技パフォーマンスを可能にしている骨格や筋・腱の形態的特徴と、ホッピングや走運動 中において特異的な筋活動と筋腱動態が存在するのか検討することであった.

5.1 エリートケニア人中・長距離陸上競技選手の下腿の骨格・筋腱の形態

アキレス腱が長く(Scholz et al. 2008, Hunter et al. 2011), 柔らかい(コンプライアント) アキレス腱(Lichtwark and Barclay 2010)を有するほど, 走運動中, アキレス腱の弾性エネ ルギー貯蔵と再利用を効果的に行なうことができ, SSC のコンセプトに従ってランニング効 率を高めることができるとされてきた.本研究の KENYAN でも, 安静時のアキレス腱長は, CTRL と JAPANESE よりも有意に長く(Table 3, 4), 競技力(IAAF スコア)とも正の相関 関係が認められた (Figure 4). しかしながら, ホッピング中のジャンプスティフネス (vertical stiffness) では CTRL と KENYAN では違いが認められず (Table 5), ホッピングと走運動の 接地中, KENYAN の LTT の伸張量は絶対量でも LMTU に対する相対値でも小さかった. つま り, KENYAN のアキレス腱は長いが, 硬い可能性がある.

アキレス腱の長さと MAAT は, 腱の弾性エネルギーの貯蔵と再利用において重要な役割を

果たすと報告されている(Biewener 2005, Carrier et al. 1994, Hunter et al. 2011). すなわち, 一 般ランナーを対象とした先行研究(Scholz et al. 2008)では, MAATが短いほどランニングエ コノミーが高く, 短い MAATは走運動接地時の足関節底屈トルクを効果的にアキレス腱張力 に変換でき,弾性エネルギーの貯蔵量を増加することができると推察している.しかしなが ら,本研究の KENYAN では, MAAT は JAPANESE よりも 20.8%ほど長く, 競技力(IAAF ス コア)とも正の相関関係が認められた.また,運動課題2の走運動において, MAATが長い ほど走速度の増加に対する MG の接地中の筋活動の増加量は少なかった.つまり,走運動 において必要な足関節底屈トルクを下腿三頭筋で発揮する場合, KENYAN の長い MAAT は, 下腿三頭筋で発揮する筋力が少なく済み,結果として接地時の MG の筋活動量が少なくな った可能性が考えられる.同様の MAAT の機能的特徴は,Lee と Piazza (2009)の研究結果 とも一致しており,足関節底屈トルクの変化量に対する下腿三頭筋の筋活動は MAAT が短い 人ほど大きく変化すると報告している.

腱だけでなく L_{Fa} においても, KENYAN と JAPANESE で違いが見られた(Table 4). KENYAN のように筋束が短いと筋の力発揮における代謝コストを下げることができ, Biewener と Roberts (2000) は, 先述した腱の弾性特性だけでなく,筋のエネルギー代謝が 運動効率に影響する重要因子であると指摘している.しかしながら,競技力(IAAF スコア) と安静時の L_{Fa}には相関関係が認められなかった(Figure 4). つまり,KENYAN の L_{Fa}の短 さによる筋のエネルギー代謝への利点は確認できなかった.一方で,MAAT には L_{Fa} と負の 相関関係にあり(Lieber 2010), MAAT に対する L_{Fa}の割合は,関節の回転の際に生じるサル コメア長の伸張・短縮量に影響を及ぼす.陸上短距離選手を対象とした先行研究(Lee and Piazza 2009)では,陸上短距離選手は筋が速い収縮速度で大きな力発揮を行うためLFa/MAAT 比は高い方が有利なのに対して,本研究のKENYANでは,LFa/MAAT比が小さく,競技力 (IAAF スコア)とも負の相関関係にあった.つまり,KENYANの下腿は,狭い関節可動域 で大きな力発揮を行うのに適した骨格形態をしていた.

5.2 エリートケニア人中・長距離陸上競技選手の腱動態

本研究では、足関節の底背屈動作を制限したホッピングと実際の走運動中の筋活動と筋腱 の動態について明らかにした.両運動課題において、KENYAN は接地中の L_{MTU} と L_{TT} の伸 張・短縮量が小さかった.先行研究においてホッピングや歩行,走運動の L_{TT} のストレイン は 5.8%から 8.3%と報告されているが(Lichtwark and Wilson 2005, 2006, Ishikawa et al. 2007, Hoffrén et al. 2012),本研究のホッピング中の L_{TT} のピークストレインは KENYAN と CTRL でそれぞれ 5.0%と 8.1%で,走運動では、KENYAN と JAPANESE でそれぞれ 5.0±2.2%と 6.1±2.6%と KENYAN で有意に低く、先行研究と比較しても低い値を示した.KENYAN の長 い L_{TT} も相まって運動課題中の L_{TT} 伸張率の低さは、中・長距離陸上種目における腱の伸張・ 短縮の繰り返しによるアキレス腱の疲労やスティフネスの低下(Mademli et al. 2006, Wren et al. 2003)を抑えることができ、特に長距離走を走る上で有利に働くと考えられる.この点 は、先行研究(榎本ら 2010)で報告されている特徴、長距離種目においてケニア人選手は 日本人と比べ、レース全体を通して力学的エネルギー利用の有効性が低下せず維持され走り 続けることができる理由の一部を説明できるのかもしれない.

5.3 エリートケニア人中・長距離陸上競技選手の特異的な筋活動

先行研究では,SSC のコンセプトに従って,主動筋の preactivation と伸張局面前半におけ る筋活動量の大きさや筋活動パターンが,足関節スティフネスやアキレス腱張力を高め,ホ ッピングパフォーマンスを向上させると報告している(Komi and Nicol 2011, McBride et al. 2008). 運動課題1のホッピングの接地中, CTRL では, 先行研究と同様の筋活動の傾向が 確認されたが、KENYANでは、アキレス腱や足関節スティフネスを高めるような preactivation や PRE100ms から伸張局面前半 (エキセントリック局面の前半) にかけての筋活動はみられ なかった(Figure 10). さらに, KENYAN はホッピングの LTT のバネ指数(伸張量に対する 短縮量の割合)が CTRL より高かった. つまり, 従来の SSC のコンセプトと異なり, 主動 筋の少ない事前筋活動と伸張局面の筋活動にも関わらず, KENYAN は効果的に腱の弾性を 利用していた. 走運動でも同様に, KENYANのMGの筋活動はPRE100msと伸張局面で小 さく、LTT 短縮率(LMTUの短縮量に対する LTTの短縮量の割合)が高かった. KENYAN で みられたアキレス腱の弾性の効果的な利用は、主動筋の筋活動によって調整されたものでは なく,アキレス腱自体の硬さや腱の少ない弛み,さらには少ない腱のヒステリシスなどが影 響していると考えられる.

5.4 エリートケニア人中・長距離陸上競技選手の筋動態

両運動課題において、KENYAN の MG の筋束は安静立位時の長さの 70%程度の長さで活 動していた. 先行研究 (Albracht and Arampatzis 2013, Hofferen et al. 2011, 2012) における一 般人のホッピングや走運動では、MG の事前筋活動と関係して MG の筋束が急激に短縮する ことが確認されている. しかしながら、本研究の KENYAN では、事前筋活動局面の MG の 筋活動が少なく接地前から接地中にかけて LFa が一定であった. KENYAN の小さい筋束の長 さ変化、それに関係する筋収縮速度の小ささは、筋の力発揮効率においても有利に働き (Fenn 1924, Fukunaga et al. 2001)、走運動における KENYAN の少ない MG の筋活動と関係してい るのかもしれない. KENYAN と同様に、JAPANASE の LFa も PRE100ms から一定の長さを 示していたが、KENYAN と異なり、PRE100ms から MG と TA の共収縮筋活動を伴っていた (Figure 16). 従って、走運動中の筋束の長さ変化が小さい事は、長距離ランナーの特異的 な筋束の振る舞いの可能性もあり、ランニング効率に関係するのか今後検討していかなけれ ばならない.

5.5 下腿の骨格・筋腱の形態と走運動中の筋活動と筋腱動態の関係

走運動中の腱動態で述べたように、KENYAN と JAPANESE 群の区別なく、安静時の LTT が長い選手ほど接地中の LFaの短縮量と LTTの伸張量が小さく、走速度の増加に伴う筋活動 の増加量も小さかった(Figure 17). MAAT においても、上記のパラメータと同様の関係が示 された. 運動課題1のホッピングで得られた特徴と同様に、走運動中の KENYAN の特徴と して,接地中の小さい筋束の長さ変化(Figure 13)と接地前から伸張局面までの MG と TA の少ない筋活動が確認された(Figure 16).先の下腿の骨格・筋腱の形態とこれらの結果か ら,LFa/MAAT 比の小さいエリートケニア人中・長距離陸上競技選手の下腿は,狭い関節可 動域で大きな力発揮を行うのに適した骨格形態をしており,ホッピングや走運動の接地中, 筋・腱の長さ変化を小さく振る舞い,事前筋活動や伸張反射を伴う伸張局面の筋活動を高め ないでホッピングや走運動を行っている可能性が高い.従来の事前筋活動や伸張反射を伴う 腱の伸張ー短縮量を増やす SSC コンセプト(Komi 2000, Ishikawa and Komi 2008)とは異な り,KENYAN は,形態的特徴を活かして効率の高いホッピングや走運動を行っている可能 性がある.

5.6 本研究の方法論上の限界

本研究課題では,運動課題1と2の対照群を同一測定対象者として測定することができな かった.運動課題1のホッピングでは一般成人の白人男性を,運動課題2の走運動では日本 人の中・長距離陸上競技選手を対象群としたため,筋束動態に関する考察が十分に詰められ なかった.今後,一般ケニア人や他のアフリカ諸国のアスリート,ヨーロッパのランナーを 対象とした追加測定を実施し,長距離走に適した形態が,ケニア人人種による形態的特徴な のか,カレンジン族のみに見られる特徴なのか,それともトレーニングによる適応なのか明 らかにしていく必要がある.

本研究における LFaの測定は、超音波装置を用いて安静立位で行った.しかしながら、足

関節の硬い KENYAN では、安静立位ではすでに筋束が伸張されている可能性が否定できない、実際、走運動の接地中の LFa は、接地前の筋活動が観察されない局面においても安静立 位時の約 70%程度であった.そのため、本研究では、運動中のサルコメアのカー長さ関係に おける活動域の違いについて明らかにできなかった.今後は、エラストグラフィーなど筋の 硬さを客観的に評価できる指標を用いて筋の張力を統一して測定して行く必要がある.

本研究は、ケニアで測定を実施したため、地面反力など運動中のキネティクスの測定が行 えなかった.そのため、LTTの長さ変化でのみによる腱の弾性利用の検討のみの比較になっ た.今後は、同一対象者を対象にキネティクスの測定を実施し、弾性エネルギーの貢献度な ど明らかにしていく必要がある.

(6) まとめ

本研究によって、中・長距離陸上競技種目で高いパフォーマンスを発揮しているケニア 人中・長距離陸上競技選手の特徴において、下記の点が明らかとなった.

- KENYAN のアキレス腱とアキレス腱組織長は長く、それらは、ホッピングや走運動中、 伸張される腱組織の伸張率を軽減していた.
- 2) KENYAN のアキレス腱モーメントアーム(MAAT)は長く、それが走運動において必要な足関節底屈トルクを、少ない下腿三頭筋の筋力と、少ない接地時の MG の筋活動量で行うことを可能にしているのかもしれない。

- 3) KENYAN の短い L_{Fa}による筋のエネルギー代謝への利点は、本運動課題では確認できなかった.
- 4) KENYANのLFa/MAATが低かったことから、狭い関節可動域で大きな力発揮を行うのに 適した骨格形態をしていると考えられ、本研究のホッピングや走運動においても、その 特徴が確認された.
- 5) JAPANASE は、接地後の腱の効果的な伸張のために PRE100ms から MG と TA の共収縮 筋活動を伴い L_{Fa}を等尺性に活動させていたが、KENYAN では、ほとんど筋の事前筋活 動を伴わずに、L_{Fa}を等尺性に活動させ腱の効果的な伸張・短縮活動を行っていた.
- 6) 上記の結果,LFa/MAAT比の小さいKENYANは,狭い関節可動域で大きな力発揮を行うのに適した骨格形態をしており、ホッピングや走運動の接地中、筋・腱の長さ変化を小さく振る舞い、事前筋活動や伸張反射を伴う伸張局面の筋活動を高めないでホッピングや走運動を行っている可能性が高く、従来の事前筋活動や伸張反射を伴う腱の伸張一短縮量を増やすSSCコンセプトとは異なり、KENYANは形態的特徴を活かして効率の高いホッピングや走運動を行っている可能性がある.

(7)引用文献

af Klint R, Cronin NJ, Ishikawa M, Sinkjaer T, Gray M (2010) Afferent contribution to locomotor muscle activity during unconstrained overground human walking: An analysis of triceps surae muscle fascicles. J Neurophysiol 103:1262-1274.

Albracht K, Arampatzis A (2013) Exercise-induced changes in triceps surae tendon stiffness and muscle strength affect running economy in humans. Eur J Appl Physiol 113(6):1605-1615.

Alexander RM (2002) Tendon elasticity and muscle function. Comp Biochem Physiol A Mol Integr Physiol 133:1001-1011.

Anderson T (1996) Biomechanics and running economy. Sports Med 22:76-89.

Arampatzis A, De Monte G, Karamanidis K, Morey-Klapsing S, Brüggemann GP (2006) Influence of the muscle-tendon unit's mechanical and morphological properties on running economy. J Exp Biol 209:3345-3357.

Arellano CJ, Kram R (2011) The effects of step width and arm swing on energetic cost and lateral balance during running. J Biomech 44(7):1291-1295.

Biewener AA (2005) Biomechanical consequences of scaling. J Exp Biol 208:1665-1676.

Biewener AA, Roberts TJ (2000) Muscle and tendon contributions to force, work, and elastic energy savings: a comparative perspective. Exerc Sport Sci Rev 28(3):99-107.

Carrier DR, Heglund NC, Earls KD (1994) Variable gearing during locomotion in the human musculoskeletal system. Science 265(5172):651-653.

Cavanagh PR, Kram R (1985) The efficiency of human movement-a statement of the problem. Med Sci Sports Exerc 17(3):304-308.

Cavanagh PR, Williams KR (1982) The effect of stride length variation on oxygen uptake during distance running. Med Sci Sports Exerc 14(1):30-35.

Chang YH, Huang HW, Hamerski CM, Kram R (2000) The independent effects of gravity and inertia on running mechanics. J Exp Biol 203:229-238.

Chang YH, Kram R (1999) Metabolic cost of generating horizontal forces during human running. J Appl Physiol 86(5):1657-1662.

Conley DL, Krahenbuhl GS (1980) Running economy and distance running performance of highly trained athletes. Med Sci Sports Exerc 12(5):357-360.

Costill DL, Fink WJ, Pollock ML (1976) Muscle fiber composition and enzyme activities of elite distance runners. Med Sci Sports 8:96-100.

Costill DL, Thomason H, Roberts E (1973) Fractional utilization of the aerobic capacity during distance running. Med Sci Sports 5(4):248-252.

Cronin NJ, Ishikawa M, Gray MJ, af Klint R, Komi PV, Avela J, Sinkjaer T, Voigt M (2009) Mechanical and neural stretch responses of the human soleus muscle at different walking speeds. J Phyisiol 587:3375-3382.

Dalleau G, Belli A, Viale F, Lacour JR, Bourdin M (2004) A simple method for field measurements of leg stiffness in hopping. Int J Sports Med 25(3):170-176.

Davenport CB, Love AG (1921) Army Anthropology. Medical department of the United States army in world war, 15. Washington: Office of the Surgeon general, Department of the Army.

Dowson TJ, Taylar CR (1973) Energetic cost of locomotion in kangaroo. Nature 246:313-314.

榎本靖士 (2005) 月刊陸上競技.陸上競技社 (Ed.).陸上競技のサイエンス:力学的エネル ギーからみたケニア人長距離選手の走動作の特徴.講談社, pp. 134-137.

榎本靖士,岡崎和伸,岡田英孝,渋谷俊浩,杉田正明,高橋英幸,高松潤二,前川剛輝,森 丘保典,横澤俊治 (2007) 上月スポーツ教育財団スポーツ研究助成事業報告書 ケニア人長 距離選手の生理学的・バイオメカニクス的特徴の究明〜日本人長距離選手の強化方策を探る 〜. (http://www.kozuki.or.jp/jigyou/spresearch/list_spres.html)

榎本靖士,門野洋介,法元康二,鈴木雄太,小山桂史,千葉哲 (2010) 第 11 回大会世界陸 上競技選手権大阪大会日本陸上競技連盟バイオメカニクス研究班報告書 世界一流陸上競 技者のパフォーマンスと技術:長距離レースにおける世界一流選手の走動作の特徴.pp. 135-153.

Fenn WO (1924) The relation between the work performed and the energy liberated in muscular contraction. J Physiol 58(6):373-395.

Fletcher JR, Esau SP, MacIntosh BR (2010) Changes in tendon stiffness and running economy in highly trained distance runners. Eur J Appl Physiol 110(5):1037-1046.

Fletcher JR, Pfister TR, Macintosh BR (2013) Energy cost of running and Achilles tendon stiffness in man and woman trained runners. Physiol Rep 1(7):e00178. doi: 10.1002/phy2.178.

Fukunaga T, Kawakami Y, Kubo K, Kanehisa H (2002) Muscle and tendon interaction during human movement. Exerc Sport Sci Rev 30:106-110.

Fukunaga T, Kubo K, Kawakami Y, Fukashiro S, Kanehisa H, Maganaris CN (2001) In vivo behaviour of human muscle tendon during walking. Proc Biol Sci 268(1464):229-233.

Hawkins D, Hull ML (1990) A method for determining lower extremity muscle-tendon lengths during flexion/extension movements. J Biomech 23:487-494.

Hermens HJ, Freriks B, Disselhorst-Klug C, Rau G (2000) Development of recommendations for SEMG sensors and sensor placement procedures. J Electromyogr Kinesiol 10(5):361-374.

Herskovitz MJ (1930) The anthropometry of the American Negro. New York. Colombia university press.

Himes JH (1979) Secular change in body proportions and composition. In Roche, A(Ed.). Secular trends in human growth, maturation, and development. Monographs of the society for research in child development 179:28-58.

Hoffrén M, Ishikawa M, Avela J, Komi PV (2012) Age-related fascicle-tendon interaction in repetitive hopping. Eur J Appl Physiol 112(12):4035-4043.

Hoffrén M, Ishikawa M, Rantalainena T, Avela J, Komi PV (2011) Age-related muscle activation profiles and joint stiffness regulation in repetitive hopping. J Electrom Kinesiol 21:483-491.

Hogberg P (1952) How do stride length and stride frequency influence the energy-output during running? Arbeitsphysiologie 14(6):437-441.

Hunter GR, Katsoulis K, McCarthy JP, Ogard WK, Bamman MM, Wood DS, Den Hollander JA, Blaudeau TE, Newcomer BR (2011) Tendon length and joint flexibility are related to running economy. Med Sci Sports Exerc 43:1492-1499.

Ishikawa M, Komi, PV (2007) The role of the stretch reflex in the gastrocnemius muscle during human locomotion at various speeds. J Appl Phyisiol 103:1030-1036.

Ishikawa M, Komi PV (2008) Muscle fascicle and tendon behavior during human locomotion revisited. Exerc Sport Sci Rev 36:193-199.

Ishikawa M, Pakaslahti J, Komi PV (2007) Medial gastrocnemius muscle behavior during human running and walking. Gait Posture 25:380-384.

Ishikawa M, Sano K, Kunimasa Y, Oda T, Nicol C, Ito A, Komi PV (2013) Economical running strategy for East African distance runners. J Phys Fitness Sports Med 2:361-363.

Jones AM (1998) A five year physiological case study of an Olympic runner. Br J Sports Med 32:39-43.

Joyner MJ (1991) Modeling: optimal marathon performance on the basis of physiological factors. J Appl Physiol 70:683-687.

Kaneko M, Fuchimoto T, Ito A, Toyooka J (1987) Mechanical efficiency of sprinters and distance runners during constant speed running. In: Matsui H, Kobayashi K (eds) Biomechanical VIII-B. Human kinetic publishers, Champaign III, pp. 754-761.

Kawakami Y, Abe T, Fukunaga T (1993) Muscle-fiber pennation angles are greater in hypertrophied

than in normal muscles. J Appl Physiol 74(6):2740-2744.

Kawakami Y, Muraoka T, Ito S, Kanehisa H, Fukunaga T (2002) In vivo muscle fibre behaviour during counter-movement exercise in humans reveals a significant role for tendon elasticity. J Physiol 540: 635-646.

Knuttgen HG (1961) Oxygen uptake and pulse rate while running with undetermined and determined stride lengths at different speeds. Acta Physiol Scand 52:366-371.

Komi PV (2000) Stretch-shortening cycle: a powerful model to study normal and fatigued muscle. J Biomech 33(10):1197-1206.

Komi PV, Bosco C (1987) Utilization of stored elastic energy in leg extensor muscles by men and women. Med Sci Sports 10:261-265.

Komi PV, Nicol C (2011) Neuromuscular aspects of sport performance, Volume XVII. In P. V. Komi (ed.), Stretch-shortening cycle of muscle function (pp. 15-31). Oxford, UK: Wiley-Blackwell.

Kubo K, Kanehisa H, Takeshita D, Kawakami Y, Fukashiro S, Fukunaga, T (2000) In vivo dynamics of human medial gastrocnemius muscle-tendon Complex during stretch-shortening cycle exercise. Acta Physiol Scand 70:127-135.

Kunimasa Y, Sano K, Oda T, Nicol C, Komi PV, Locatelli E, Ito A, Ishikawa M (2014) Specific muscle-tendon architecture in elite Kenyan distance runners. Scand J Med Sci Sports 24:e269-e274. Larsen HB, Christensen DL, Nolan T, Søndergaard H (2004) Body dimensions, exercise capacity and physical activity level of adolescent Nandi boys in western Kenya. Ann Hum Biol 31(2):159-173.

Larsen HB, Nolan T, Borch C, Søndergaard H (2005) Training response of adolescent Kenyan town and village boys to endurance running. Scand J Med Sci Sports 15(1):48-57.

Lee SS, Piazza SJ (2009) Built for speed: musculoskeletal structure and sprinting ability. J Exp Biol 212:3700-3777.

Lieber RL (2010) Skeletal Muscle Structure, Function and Plasticity. Batimore: Lippincott, Williams & Wilkins.

Lichtwark GA, Barclay CJ (2010) The influence of tendon compliance on muscle power output and efficiency during cyclic contractions. J Exp Biol 213:707-714.

Lichtwark GA, Wilson AM (2005) In vivo mechanical properties of the human Achilles tendon during one-legged hopping. J Exp Biol 208:4715-4725.

Lichtwark GA, Wilson AM (2006) Is Achilles tendon compliance optimised for maximum muscle efficiency during locomotion? J Biomech 40(8):1768-1775.

Lucia A, Esteve-Lanao J, Olivan J, Gomez-Gallego F, San Juan AF, Santiago C, Pérez M, Chamorro-Viña C, Foster C (2006) Physiological characteristics of the best Eritrean runners-exceptional running economy. Appl Physiol Nutr Metab 31(5):530-540.

Mademli L, Arampatzis A, Walsh M (2006) Effect of muscle fatigue on the compliance of the gastrocnemius medialis tendon and aponeurosis. J Biomech 39(3):426-434.

Malina RM (1969) Growth and Physical Performance of American Negro and White Children. Clin Pediatr 8(8):476-483. Malina RM, Harper AE, Avent HH, Campbell DE (1971) Physique of female track and field athletes. Med Sci Sports 3(1):32-38.

McBride JM, McCaulley GO, Cormie P (2008) Influence of preactivity and eccentric muscle activity on concentric performance during vertical jumping. J Strength Cond Res 22(3):750-757.

Mero A, Komi PV, Gregor RJ (1992) Biomechanics of sprint running. A review. Sports Med 13(6):376-392.

Modica JR, Kram R (2004) Energy cost and muscular activity required for leg swing in running. J Appl Physiol 94:1766-1772.

Mooses M, Mooses K, Haile DW, Durussel J, Kaasik P, Pitsiladis YP (2014) Dissociation between running economy and running performance in elite Kenyan distance runners. J Sport Sci (Epub ahead of print).

Morgan DW, Martin PE, Baldini FD, Krahenbuhl GS (1990) Effects of a prolonged maximal run on running economy and running mechanics. Med Sci Sports Exerc 22(6):834-840.

Morgan DW, Martin PE, Krahenbuhl GS (1989) Factors affecting running economy. Sports Med 7(5):310-330.

Noakes TD (2002) Lore of Running (4th ed.). Champaign, IL: Human Kinetics:433-442.

Onywera VO, Kiplamai FK, Boit MK, Pitsiladis YP (2004) Food and macronutrient intake of elite kenyan distance runners. Int J Sport Nutr Exerc Metab 14(6):709-719.

Onywera VO, Scott RA, Boit MK, Pitsiladis YP (2006) Demographic characteristics of elite Kenyan

endurance runners. J Sports Sci 24(4):415-422.

Peters EM, Goetzsche JM (1997) Dietary practices of South African ultradistance runners. Int J Sport Nutr 7(2):80-103.

Powers SK, Dodd S, Deason R, Byrd R, Mcknight T (1982) Ventilatory Threshold, Running Economy and Distance Running Performance of Trained Athletes. Res Q Exerc Sport 54(2):179-182. Raichlen DA, Armstrong H, Lieberman DE (2011) Calcaneus length determines running economy: implications for endurance running performance in modern humans and Neandertals. J Hum Evol 60(3):299-308.

Roberts TJ, Marsh RL, Weyand PG, Taylor CR (1997) Muscular force in running turkeys: the economy of minimizing work. Science 275(5303):1113-1115.

Ross W, Ward R (1984) Proportionality of Olympic athletes. Med Sport Sci 18:110-143.

Saltin B (2003) The Kenya project- Final report. New studies in athletics 18:15-24.

Saltin B, Kim C, Terrados N, Larsen H, Svedenhag J, Rolf C (1995) Morophology, enzyme activities and buffer capacity inleg muscles of Kenyan and Scandinavian runners. Scand J Med Sci Sport 5:222-230.

Scholz MN, Bobbert MF, van Soest AJ, Clark LR, van Heerden J (2008) Running biomechanics: shorter heels, better economy. J Exp Biol 211:3266-3271.

Scott SH, Engstrom CM, Loeb GE (1993) Morphometry of human thigh muscles. Determination of fascicle architecture by magnetic resonance imaging. J Anat 182:249-257.

Scott RA, Georgiades E, Wilson RH, Goodwin WH, Wolde B, Pitsiladis YP (2003) Demographic characteristics of elite Ethiopian endurance runners. Med Sci Sports Exerc 35(10):1727-1732. Spiriev B (2011) IAAF scoring tables. Multiprint, Monaco.

Tanser T (1997) Train Hard, Win easy: The Kenyan Way (Mountain view: Tafnew) pp. 55-59

Tunner J (1964) Physique of the Olympic athlete. London: George Allen and Unwin.

Williams KR, Cavanagh PR (1987) Relationship between distance running mechanics, running economy, and performance. J Appl physiol 63:1236-1245.

Wren TA, Lindsey DP, Beaupré GS, Carter DR (2003) Effects of creep and cyclic loading on the mechanical properties and failure of human Achilles tendons. Ann Biomed Eng 31(6):710-717. 吉岡利貢, 中垣浩平, 中村和照, 向井直樹, 鍋倉賢治 (2009) 筋の形態的特徴が長距離パフ オーマンスに及ぼす影響. 体育学研究 54:89-98.

博士論文執筆にあたり多くの先生方や先輩方にご指導とご協力をいただきました.大学院 博士前期課程からの指導教員であります石川昌紀先生には,本研究プロジェクトの遂行と本 論文をまとめるにあたり,研究者として,また,人として恥じぬよう,時には厳しく,優し さと熱意のこもった指導を賜りました.また,研究に向かう姿勢や研究に対する考え方をは じめ,研究の細部に至るまで丁寧なご指導をいただきました.また,伊藤章先生には,研究 を現場に活かす姿勢をご教授いただきましたとともに,バイオメカニクス的見解の点で,多 くのご支援,ご指導を賜りました.伊藤美智子先生には,教務補佐時代に大学院へ進学する にあたり今日に至るきっかけを頂き,今日まで大きな優しさで温かく見守っていただきまし た.心より感謝申し上げます.

ケニアやヨーロッパでの測定,国際学会ジャーナルへの論文執筆にあたり,多大なご支援 とご指導をいただきましたフィンランド ユヴァスキュラ大学 Paavo V Komi 先生と Merja Hoffrén-Mikkola 先生,フランス マルセイユ大学 Nicol Caroline 先生,国際陸上競技連 盟 Elio Locatelli 先生,ユヴァスキュラ大学兵庫教育大学 小田俊明先生,IAAF High Performance Training Centre Kipchoge Keino 先生,国際学会ジャーナルへの論文執筆に あたり英語のご指導をいただきました,大阪体育大学 Julian Wayne 先生には,心より感 謝申し上げます.

博士課程在学中,先輩方や同期,後輩の存在が,研究を進めていく上で,大きな支えとなりました.研究を進めるにあたり,ご支援,ご協力を頂きながら,ここにお名前を記すことが出来なかった多くの方々に,心より感謝申しあげます.

最後になりますが,これまで私を温かく見守り,そして支援してくださった両親,姉妹, 義兄に心から感謝いたします.

本研究は,JSPS 科研費 23500729,23700756,20800061 の助成と国際陸上連盟の協力に よって実施されました.ここに記して感謝の意を表します.

2015年6月佐野 加奈絵

60